

Jeg er (næsten) Danmarks bedste økonom

Henrik Jensen, Professor, PhD
Økonomisk Institut
Københavns Universitet

15. juni, 2014

Offentliggjort på www.altandetlige.dk, 15. juni, 2014

© 2014, Henrik Jensen

Den 12. juni bragte Børsen en liste over "Danmarks bedste økonomer 2014". Eller rettere, Børsen viste en udvidet version af den liste, som Christian Bjørnskov (CB) fra Aarhus Universitet [offentliggjorde på punditokraterne.dk](http://www.altandetlige.dk). Sådanne lister er jo altid interessante, da de pirrer manges indgroede trang til konkurrence og sladder (inklusive min egen). Dog kan sådanne lister også have implikationer der rækker udover det rent ugebladsagtige, da personer og institutioners placering på sådanne lister i visse tilfælde kan være medvirkende i beslutningen om bevillinger m.m. Men som det er enhver intelligent økonom bekendt, så findes der ikke nogen økonomiske sandheder, men kun sammenhængende udsagn betingede af givne forudsætninger.¹ Sådanne lister repræsenterer ingen undtagelse. Dette er såvel CB som Børsen fuldstændig klar over, og førstnævnte er omhyggelig med at beskrive forudsætningerne bag sin liste (sidstnævnte er lidt mindre informativ, men da listen trykkes på bagsiden som del af klummen "Det sladrer økonomerne om", så går det nok).

Mit formål her er at være humoristisk og sarkastisk i al venlighed. Undtagen i sidste afsnit, hvor jeg udtrykker, hvad jeg seriøst mener, man kan uddrage af information fra sådanne lister. Men indtil da vil jeg gennem useriøs omgang med ret og rimelighed vise, at alt afhænger af de forudsætninger man opstiller. Ethvert navn jeg nævner i det følgende bruges udelukkende til at bære denne pointe igennem. Der skal på ingen måde opfattes manglende respekt; tværtimod har jeg den dybeste faglige respekt for alle der bliver nævnt. Det må jeg hellere gentage, så det ikke kan misforstås: *Jeg har den dybeste faglige respekt for enhver person, jeg nævner i det kommende.*

CBs hovedforudsætning er, at man skal levere for at kunne komme på en liste. Helt fint. Man skal også levere i refereeede tidsskrifter. Helt fint. De ting man skriver, skal også citeres af andre. Næsten helt fint, om end man kunne forestille sig, at man fik en masse citationer for at have skrevet noget særligt eksorbitant vrøvl. Men rimeligt nok, at de ting man skriver skal bruges af andre. Men så kommer allerede det punkt i processen, hvor man må tage en masse valg. En rigtig masse. Skal man bare tælle antallet af artikler? Skal man korrigere for sidetal, og hvis jah, hvordan? Skal man korrigere for antal medforfattere? Skal man korrigere for "kvaliteten" af tidsskriftet? Skal man korrigere værdien af citationerne for hvor de kommer fra? (en citation fra en artikel i f.eks. Journal of Economic Literature vil jeg synes var bedre end en citation fra et arbejdspapir fra "University-of-Not-

¹ Det er et for mig ubestrideligt faktum, som i den seneste tid er blevet udfordret med stor ihærdighed i den offentlige debat.

So-Prestigious-Place”). Osv. Osv. Og når man har truffet alle disse valg, hvordan vægter man så tingene sammen? Der er tydeligvis ingen rigtig måde.

Så vidt jeg forstår, korrigerer CB for kvaliteten af en refereet publikation (idet tidsskrifter har såkaldte ”impact factors” som signalerer deres faglige tyngde gennem hvor meget de bliver citeret). Så vidt jeg forstår, bliver citationer ikke korrigeret. Men en ting er tydeligt, CB betragter kun publikationer for perioden 2005-2014. Det er jo igen et valg. Det udligner måske aldersforskelle? Eller giver det en bias til fordel for de, som ikke publicerede før 2005? Lægger det for meget vægt på modestrømninger og for lidt på virkelig vægtige bidrag? Igen, der er ikke noget der er rigtigt.

Noget mere kontroversielt, så fjerner CB alle, der er økonometrikere. Han vil have listen til at omfatte folk ”der bedriver primær forskning i nationaløkonomi”. Nu er jeg uddannet fra Økonomisk Institut ved Århus Universitet, netop med det der dengang i 1989 hed ”nationaløkonomisk linjebetegnelse” (i modsætning til den driftsøkonomiske linjebetegnelse). Så jeg tænkte, at det er lige min boldgade. Men ak, jeg kom ikke på Top 20 på punditokraterne.dk. CB selv er nummer 9. Han er da også kommet på Økonomisk Institut ved Århus Universitet, ved at det fusionerede med Handelshøjskolen i Århus – det må vel gøre ham til nationaløkonom. Nuvel, CBs konklusion er, at uanset vægtingen af publikationer versus citationer, så er top 3 den samme og som følger: 1. Nicolai Foss; 2. Keld Laursen; 3. David Lando.

Børsen bringer en udvidet version, en top 30, og dér indtager jeg pladsen som nummer 26. Det er jo ikke dårligt når man ser de, som ligger over og under. Sjovt nok betragter Børsen kun to af de 30 økonomer som ”nationaløkonomer”, nemlig Jakob Roland Munch (nummer 24) og Peter Birch Sørensen (nummer 30). Ingen i top 3 er ”nationaløkonomer”. Så allerede her er det jo noget uldent i kanten, når vi åbenbart ikke rigtig ved hvad en nationaløkonom er.

Nåh, men selvom nummer 26 er rigtig fint og indbragte et par lykønskninger (som jeg dog synes kunne virke lidt sarkastiske), så sved det. Hvem vil ikke gerne være nummer et? Men det kan jeg faktisk (næsten) klare. Og jeg behøver endda ikke bruge tid på at indsamle og bearbejde mine egne data. Det kunne også medføre mistanker om at have fiflet med data til min egen fordel. Jeg går derfor til [RepEc/IDEAS](#) som er en af de største offentlige databaser over økonomer og institutioner. Og de laver rangeringer. Og de laver [en for Danmark](#) (baseret bl.a. på citationer og publikationer for hele livet; og joh, man skal selv have meldt sig til for at blive rangeret, men handler det ikke om, at man gør sig synlig?)

Top 30 ser sådan ud:

Num.	Navn	Affiliation
1	Søren Johansen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet, Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
2	Timo Teräsvirta	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
3	Katarina Juselius	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

4	Ole E. Barndorff-Nielsen	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
5	Tim Bollerslev	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi
6	Finn Tarp	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
7	Allan Timmermann	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
8	Asger Lunde	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi
9	Nicolai Foss	Copenhagen Business School
10	Martin Paldam	School of Economics and Management, Institut for Økonomi
11	Søren Bo Nielsen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
12	Ari Kokko	Institut for International Økonomi og Virksomhedsledelse, Copenhagen Business School
13	Henrik Hansen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
14	Henrik Jensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
15	Christian Bjørnskov	Nationaløkonomisk Institut, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
16	Christian Schultz	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
17	Tor Eriksson	Nationaløkonomisk Institut, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
18	Michael Rosholm	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
19	Carl-Johan Dalgaard	Centre for Macroeconomics and the Historical Record (MEHR), Økonomisk Institut, Københavns Universitet
20	Bent Jesper Christensen	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
21	Mirjam Van Praag	Institut for Innovation og Organisations Økonomi, Copenhagen Business School
22	Jan Ernst Fagerberg	IKE Gruppen, Institut for Økonomi og Ledelse, Aalborg Universitet

23	Nina Smith	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
24	David Lando	Copenhagen Business School
25	Niels Haldrup	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
26	Tom Engsted	Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
27	Anders Rahbek	Økonomisk Institut, Københavns Universitet, Center for Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
28	Michael Svarer	Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
29	Steffen Andersen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
30	Peter Norman Sørensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

Én ting springer umiddelbart i øjnene for selv de uindviede: Økonometrikerne de fylder irriterende meget på denne liste! Og temmelig meget i den øverste del. Ikke overraskende for de fleste i branchen, så toppes listen af Søren Johansen. Det er få forundt, at lave så tunge bidrag, at de bærer ens navn. Dette betyder dog formentlig, at Søren's citationsantal vil dale over tid, da folk på et tidspunkt blot nævner "Johansen metoden" uden kildeangivelse. Ligesom man nu om dage blot bruger begrebet "Nash ligevægt". Man skriver ikke mere "en ligevægt som formuleret af Nash (1950)". Så hvis John Nash var dansker, så var CB nok en bedre økonom end ham, da Nash formentlig ikke får mange citationer efter 2005, selvom han nok nævnes lidt mere end CB.

Men pointen her er at få mig placeret højere på listen, så jeg følger CB og ekskluderer økonomikere og eliminerer dermed den eneste seriøse danske Nobelpriskandidat i senere tid. I den ombæring skal det også bemærkes, at David Lando ryger af listen. Han er jo ellers CB's sikre nummer 3 (CB's sikre nummer 2, Keld Laursen, er nummer 37 på listen så han er ingen trussel). Men hvis jeg kan smide f.eks. Anders Rahbek ud, så kan David også ryge. Så bliver det hele også lidt mere overskueligt:

Num.	Navn	Affiliation
1	Finn Tarp	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
2	Nicolai Foss	Copenhagen Business School
3	Martin Paldam	School of Economics and Management, Institut for Økonomi
4	Søren Bo Nielsen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School

5	Ari Kokko	Institut for International Økonomi og Virksomhedsledelse, Copenhagen Business School
6	Henrik Hansen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
7	Henrik Jensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
8	Christian Bjørnskov	Nationaløkonomisk Institut, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
9	Christian Schultz	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
10	Tor Eriksson	Nationaløkonomisk Institut, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
11	Michael Rosholm	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
12	Carl-Johan Dalgaard	Centre for Macroeconomics and the Historical Record (MEHR), Økonomisk Institut, Københavns Universitet
13	Mirjam Van Praag	Institut for Innovation og Organisations Økonomi, Copenhagen Business School
14	Jan Ernst Fagerberg	IKE Gruppen, Institut for Økonomi og Ledelse, Aalborg Universitet
15	Nina Smith	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
16	Michael Svarer	Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
17	Steffen Andersen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
18	Peter Norman Sørensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

Så kommer vil til en eksklusion af lidt mere betændt karakter: Nationalitet. IDEAS ser på personers nationale tilhørsforhold rent professionelt, og ignorerer dermed en perlerække af danske økonomer med stor succes i udlandet (det gør CB også helt konsekvent). Det gør det jo også meget nemmere at komme op ad rangstigen, da de fleste af disse i sagens natur er ret gode. Men det betyder også, at vi har nogle personer på listen som ikke er danskere (efter mine oplysninger), så de ryger også ud nu. Undskyld til Ari Kokko, Tor Eriksson, Mirjam Van Praag og Jan Ernst Fagerberg. Vi har derfor følgende liste:

Num.	Navn	Affiliation
1	Finn Tarp	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

2	Nicolai Foss	Copenhagen Business School
3	Martin Paldam	School of Economics and Management, Institut for Økonomi
4	Søren Bo Nielsen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
5	Henrik Hansen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
6	Henrik Jensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
7	Christian Bjørnskov	Nationaløkonomisk Institut, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
8	Christian Schultz	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
9	Michael Rosholm	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
10	Carl-Johan Dalgaard	Centre for Macroeconomics and the Historical Record (MEHR), Økonomisk Institut, Københavns Universitet
11	Nina Smith	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
12	Michael Svarer	Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
13	Steffen Andersen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
14	Peter Norman Sørensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

Det begynder jo at se bedre ud. Men helt godt er det ikke endnu. Nåh, men da argumentet for at tage økonometrikere ud var at se på folk "der bedriver primær forskning i nationaløkonomi", så er jagtsæsonen jo helt åben for kreative fortolkninger. Og da jeg er interesseret i at komme frem i verden, synes jeg, at Nicolai Foss skal ryge ud, da han beskæftiger sig med management og organisationsteori. Det hed driftsøkonomi i gamle dage, og var det stik modsatte af nationaløkonomi (det er så den sikre nummer 1 fra CBs liste, der falder bort). Straks sværere bliver det at skille mig af med min tidligere underviser i "Nationaløkonomi 2", Martin Paldam. Men som Børsen anfører, så beskæftiger han sig med politisk økonomi, og det dufter jo lidt af statskundskab. Så ud med ham, og med i faldet tager han med samme argument CB og Christian Schultz. (Sidstnævnte tager et skjult dobbeltfald, da han også beskæftiger sig med industriøkonomi: Det er ikke nationaløkonomi.). Det bliver nu efterhånden rigtig godt:

Num.	Navn	Affiliation
1	Finn Tarp	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

2	Søren Bo Nielsen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
3	Henrik Hansen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
4	Henrik Jensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet
5	Michael Rosholm	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
6	Carl-Johan Dalgaard	Centre for Macroeconomics and the Historical Record (MEHR), Økonomisk Institut, Københavns Universitet
7	Nina Smith	Centre for Research in Social Integration and Marginalization (CIM), Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
8	Michael Svarer	Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
9	Steffen Andersen	Økonomisk Institut, Copenhagen Business School
10	Peter Norman Sørensen	Økonomisk Institut, Københavns Universitet

Der skal dog virkelig tænkes kreativt, hvis jeg skal højere op. Meeeen, Finn Tarp er jo noget af tiden [direktør for WIDER](#), så hvis hele præmissen om, at det er *danske* økonomer tilknyttet en *dansk* institution, så skulle han måske skaleres lidt ned? Søren Bo bliver sværere at definere sig op over, men jeg er overbevist om, at der findes en metode. Henrik Hansen er nem nok. Der behøver jeg intet at gøre. Vi bliver alligevel forvekslet hele tiden. Og således bliver jeg, i hvert fald næsten, Danmarks bedste økonom.

Ovenpå dette fjollereri kommer det seriøse afsluttende afsnit. Jeg håber, at have illustreret, at lister af denne art skal læses med yderste varsomhed. Enhver rangering afhænger af forudsætningerne, og disse er meget subjektive. Dette er der ikke noget nyt i, men det kan simpelthen ikke gentages for tit. I relation til CB og Børsens liste, vil jeg især anholde eksklusionen af en hel faggruppe, da det er en glidebane, som vitterlig kan lede til hvad som helst (f.eks. at jeg er Danmarks bedste økonom). Der er dog én banal konklusion man kan drage med rimelig sikkerhed: Leverer man ikke noget, så kommer man ikke på nogen liste. Leverer man meget lidt, så bliver det meget svært at komme særlig højt op på nogen liste. Og det er det sidstnævnte forhold, der nok er det mest informative: Det vi ikke ser.